
Veiledning for fageksperter

Høykom Distrikt Infrastruktur – august 2007

Innhold

VEILEDNING FOR FAGEKSPERTER	1
HØYKOM DISTRIKT INFRASTRUKTUR – SOMMER 2007	1
1 OM HØYKOM	2
1.1 INFORMASJONSKILDER	2
2 ARBEIDSFLYT, TIDSBRUK OG MILEPÆLER	3
2.1 TRINN 2: INDIVIDUELLE EKSPERTVURDERING	4
2.2 TRINN 3: KONSENSUMØTER.....	4
3 RETNINGSLINJER FOR KARAKTERSETTING	5
3.1 NYTT BREDBÅNDSTILBUD	6
3.2 KOSTEFFEKTIV TEKNOLOGISK LØSNING	7
3.3 ANVENDELSE	8
3.4 ÅPENHET OG NØYTRALITET.....	9
3.5 KOORDINERING OG SAMSPILL	10
3.6 LOKAL NÆRINGSUTVIKLING.....	11
3.7 TOTALVURDERING	12
4 HABILITET	13
4.1 INHABILITET ETTER SKJØNN	13
4.2 AUTOMATISK INHABILITET.....	13

Versjon 6.08.07

1 Om Høykom

Høykom er et innovasjonsprogram med formål å prøve ut, tilpasse og implementere bredbåndsapplikasjoner i Norge. Høykom skal bidra til fornying av offentlig sektor ved å bruke offentlig virksomhet som pådriver, etterspørter og katalysator for bredbåndsutbygging.

Høykom består av to ordninger

- Høykom ordinær: Landsdekkende og sektorovergripende ordning. Alle typer offentlig virksomhet kan søke støtte under denne ordningen, også statlige.
- Høykom distrikt: Spesielt innrettet mot områder hvor markedskreftene ikke forventes å fungere tilfredsstillende. Reservert for kommuner og fylkeskommuner som søkere. Ordningen er spesielt innrettet mot å stimulere bredbåndsutviklingen i kommuner og fylkeskommuner i distriktene

Fra sommeren 2006 har Høykom fått midler som skal sikre bidra til å etablere bredbånd infrastruktur. I utlysningen for denne søknadsbehandling, Revidert nasjonalbudsjett 2007, (RNB-07) kan det søkes tilskudd til etablering av bredbåndsinfrastruktur i hele landet. Totalt Kr 100 Mill er tilgjengelig for tildeling.

Høykom er finansiert av Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD).

I forbindelse med RNB-07 har Kommunal og Regionaldepartementet (KRD) øremerket Kr 155 Mill som også skal gå til bredbånd. Disse midlene tildeles fylkeskommunene direkte etter en på forhånd bestemt fordelingsnøkkel. Bruken av KRD-midlene skal samordnes med eventuelle tildelte Høykommidler i et fylke.

Søknadsfristen for denne tildelingsrunden er 6. august 2007 kl 12:00.

1.1 Informasjonskilder

Nærmere informasjon om Høykom finnes på: www.hoykom.no

Utlysningsteksten finnes også på Høykoms hjemmeside. Den definerer hva denne konkrete søknadsrunden har som mål og forutsetninger.

2 Arbeidsflyt, tidsbruk og milepæler

Behandlingen består av 5 trinn, hvorav trinn 2 og 3 foretas av fagekspertene

Trinn 1 – Forvurdering av sekretariatet

Høykom sekretariatet gjør en første vurdering av innkomne søknader og legger til side søknader som åpenbart faller utenfor i forhold til utlysningsteksten eller er så mangelfulle at de ikke kan behandles. Deretter kategoriseres søknadene og fordeles på fagekspertes.

Trinn 2 – Individuelle ekspertvurdering i perioden 8. - 19. august

Sekretariatet gjør søknadene tilgjengelige for ekspertene via internett. Disse skal leses, og vurderes opp mot kriterier angitt i utlysningsteksten. Stipulert arbeidsmengde er 1,5 - 2 timer per søknad. Søknadene blir tilgjengelige så snart som praktisk mulig etter søknadsfristen 6. august. Evalueringer leveres inn fortløpende. Siste frist for innlevering er 19. august kl 24:00. Avhengig av antall søknader eksperten blir tildelt, må det settes av fra 10 til ca 16 timer i perioden 8. til 19. august til denne oppgaven. Honoraret er 850 kroner per innleverte vurdering.

Trinn 3 - Konsensusmøter 23 august 2007

Endelig vurdering av søknadene skjer på konsensusmøter. Ekspertene deltar på en 1 dagers samling i Oslo 23. august. Tre eksperter gir søknadene en omforent vurdering. Det fylles ut et vurderingsskjema per prosjekt med karakterer i forhold til et sett aspekter og der aspektene er de samme som ekspertene har vurdert individuelt. Alle ekspertene i panelet skriver under på dette skjemaet. En dag med konsensusmøte honoreres med Kr 2850,-. Høykom dekker reise og opphold.

Trinn 4 – Utarbeidelse av saksinnstillinger

Vurderinger fra fagekspertene blir oppsummert i en søknadsinnstilling for hvert prosjekt. Programsekretariatet utarbeider et forslag til en samlet prosjektportefølje. Her vil det bli gjort en samlet porteføljevurdering innenfor de rammer programmet er gitt.

Trinn 5 - Programstyrebehandling

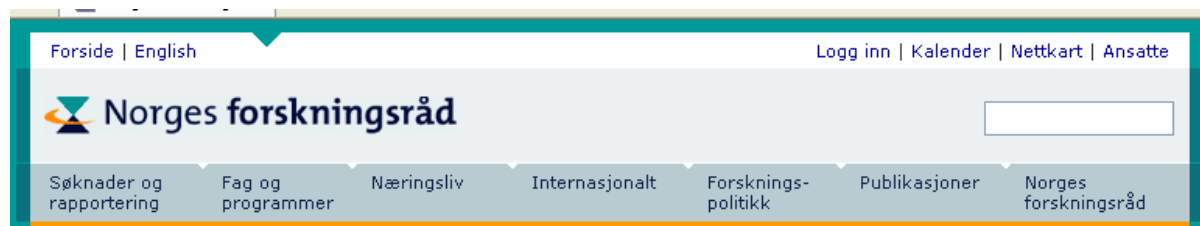
Søknadene legges fram for programstyret som foretar endelige vurderinger og beslutning om tildeling av midler. Programstyret får seg forelagt panelvurderingsskjemaene, men ekspertenes identitet er anonymisert.

2.1 Trinn 2: Individuelle ekspertvurdering

Stipulert arbeidsmengde er 1,5 - 2 timer per søknad og vanlig mengde i denne søknadsomgangen søknader forventes å være 6 - 8 stk. Fagekspertene må derfor regne med å sette av ca 10 - 16 timer til dette arbeidet i perioden 8. til 19. august 2007.

Søknadene blir gjort tilgjengelig på ekspertenes nettsted så snart som praktisk mulig etter søknadsfristen. Evalueringer leveres inn fortløpende. Siste frist for innlevering er 19. august kl 24:00.

Fagekspertene får hver sine nettsider på Forskningsrådets nettsted www.forskningsradet.no. "Logg inn" finnes øverst på Forskningsrådets startside.



- Nye søknader blir varslet ved e-post.
- Sammen med søknaden finner du søknadens vedlegg og skjema for karaktersetting. Dokumenter vil som hovedregel være enten i pdf-format eller MS Word.
- Vurderingsskjema (word-dokument) lastes ned til lokal PC. Det skal fylles ut ett skjema per prosjekt. Ved innlevering lastes skjemaet så opp igjen.
- Alt underlag (søknadsdokumenter) som lastet ned på egen PC i forbindelse med søknadsvurderingen skal makuleres etter at søknadsvurderingen er avsluttet.
- Honorar er 850 kroner per innlevert vurdering.

2.2 Trinn 3: Konsensusmøter

Konsensusmøtene er lagt til Oslo 23. august 2007. Behandlingen av søknader er lagt opp slik at vi skal bli ferdig på én dag.

- Arbeidsdagen varer fra kl 09:00 til kl 19:00. Det vil gå slag i slag hele dagen og vi er avhengig av at alle er til stede hele tiden for å få logistikken til å gå opp. Det er ikke anledning til fravær ut over pauser definert i programmet.
- Bruk av mobiltelefoner og ekstern kontakt er begrenset til pausene.
- Søknader, vedlegg og tilhørende ekspertvurderinger vil bli delt ut for hvert møte.

Om konsensusmøtene

- Panelet skal diskutere seg fram til en omforent vurdering av alle evalueringskriterier. Det er avsatt en time pr søknad.
- Panelets vurderinger dokumenteres ved referat og utfylling av endelig karakterskjema. Skjemaet signeres av alle som deltok i møtet.
- Panelet ledes av en person fra Høykoms sekretariat.

For en dag med konsensusmøte er honoraret på 2850,-. Høykom dekker reise og opphold.

3 Retningslinjer for karaktersetting

Som fagekspert blir du bedt om å vurdere ulike aspekter ved søknadene. Disse aspektene er knyttet til utlysningsteksten der du spesielt bes merke deg punktene, ”Utlysningens mål”, ”Særlig prioritet gis til”, ”Krav til prosjektgjennomføring” og ”Vurderingskriteria for søknaden”.

For hvert aspekt skal det angis en karakter fra 1 til 7. Karakter settes inn i vurderingsskjema som er vedlagt.

Til støtte for karaktersettingen er det angitt en del stikkord og en veiledende karakterskala.

Basert på erfaringer fra første søknadsrunde, har vi nå valgt å utelate tekstuell beskrivelse av karakterene 2, 3, 5 og 6. Dette for å overlate mer rom for skjønn i bruk av skala og mindre fokus på tolkning av ordlyd i veiledningen.

Alle punkter i vurderingsskjema må besvares. Vi ber om at alle karakterer *gis en kommentar*.

Følgende aspekter skal vurderes og karaktersettes av ekspertene.

- Nytt bredbåndstilbud
- Kosteffektiv teknologisk løsning
- Anvendelse
- Åpenhet og nøytralitet
- Koordinering og samspill
- Lokal næringsutvikling
- Totalvurdering

I tillegg vil Forskningsrådet vurdere:

- Søknadens relevans
- Støtteandel og finansieringsplan

Eventuelle spørsmål om bruk av karakterer og karakterskala kan rettes til Kjell Arne Nielsen, knie@forskningsradet.no eller telefon 992 87 311.

3.1 Nytt bredbåndstilbud

Denne søknadsrunden skal bidra til å oppfylle Soria Mora-erklæringens intensjon om ”bredbånd til alle”. I tillegg har en ønsket å gi særlig prioritet til tilkobling av grunnskoler. Se ellers utlysningsteksten for mer detaljerte føringer.

Hovedspørsmål

I hvilken grad vil prosjektet løse ut nytt bredbåndstilbud?

Stikkord

- Prosjektet vil bidra til å dekke opp hvite flekker på ”bredbåndskartet”
- Prosjektet vil bidra til å knytte opp grunnskoler som i dag ikke har tilbud, eller bidrar til nødvendig oppgradering av kapasitet.
- Søknaden viser til dekningstall for dagens situasjon
- Søknaden dokumenterer mangler i eksisterende tilbud.
- Søknaden inneholder anslag for framtidige forbedringer i bredbåndstilbudet
- Forholdet mellom kapasitet i aksesser og behov for tilfredsstillende transportkapasitet er adressert.

Karakterskala

7. Prosjektet vil bidra til full dekning i flere fylker. Geografiske og befolkningsmessige omfang er godt dokumentert. Søknaden omfatter også grunnskoler.

6.

5.

4. *Prosjektet løser ut nytt bredbåndstilbud og dette er dokumentert på tilfredsstillende måte*

3.

2.

1. Prosjektet dokumenterer ikke at det utløser nye tilbud i forhold til dagens hvite flekker.

3.2 Kosteffektiv teknologisk løsning

Det skal tas stilling til om prosjektet legger opp til best mulig utnyttelse av offentlige ressurser for å nå regjeringens mål om bredbånd til alle.

Hovedspørsmål

Er den teknologiske løsningen kostnadseffektiv for best mulig utnyttelse av tilgjengelige midler fra KRD og Høykom?

Har søker vurdert andre teknologiske løsninger?

Stikkord

- Søker legger opp til en bruksorientert bredbåndsdefinisjon
- Prosjektet har sterke føringer for etablering av et tilbud som krever antatt kostbar teknologisk løsning
- Eventuelle krav til kapasiteter ut over tilsvarende "ADSL" er godt begrunnet
- Søker viser at brukers eventuelle tilleggsbehov for TV- og videotjenester ikke kan realiseres ved bruk av andre løsninger enn "triple play".

Karakterskala

7. Et fremragende prosjekt for god utnyttelse av offentlige ressurser. Prosjektet kan være modell for hvordan utbygging i hele landet kan gjøres for å oppnå bredband til alle.

6.

5.

4. *Prosjektet har et nøkternt ambisjonsnivå.*

3.

2.

1. Prosjektet argumenter ikke for at valgt teknologisk løsning er den mest kosteffektive.

3.3 Anvendelse

Det skal tas stilling til om prosjektet omfatter tiltak som bidrar til økt anvendelse av bredbånd.

Hovedspørsmål

I hvilken grad bidrar prosjektet til økt anvendelse av bredbånd?

Har prosjektets tiltak for økt anvendelse overføringsverdi til andre?

Stikkord

- Prosjektet omfatter aktiviteter og/eller tiltak som bidrar til å stimulere bruk av bredbånd
- Prosjektet dokumenterer bredbåndsbehov for eksempel gjennom markedsundersøkelser
- Bestillinger/intensjoner fra fremtidige kunder kan fremvises.
- Prosjektet omfatter applikasjoner og/eller tjenester som tar i bruk nye muligheter med bredbånd
- Prosjektet viser til skoler som vil ta det nye tilbudet i bruk

Karakterskala

7. Et fremragende prosjekt når det gjelder å fremme bruk av bredbånd hos etablerte og nye grupper. Prosjektet har potensial som demonstratorprosjekt og modell for andre med hensyn til anvendelse.

6.

5.

4. *Prosjektet omfatter tiltak som understøtter økt bruk av bredbånd blant de som nå får et tilbud.*

3.

2.

1. Prosjektet omfatter ikke eller har ikke lagt fram dokumentasjon på tiltak som fremmer bruk av bredbånd. Kan heller ikke på annen måte sannsynliggjøre at det nye tilbudet vil bli tatt i bruk.

3.4 Åpenhet og nøytralitet

Åpenhet og nøytralitet i forhold til brukere, innholdsleverandører og tjenestetilbydere er et eksplisitt vurderingskriterium.

Hovedspørsmål

I hvilken grad bidrar prosjektet til å sikre et mangfold av innhold og tjenester til brukere og brukergrupper?

Stikkord

- Åpenhet med hensyn til teknisk tilgang for tjenestetilbydere og innholdsleverandører
- Objektive kriterier for tilgang til nett og priser ovenfor tilbydere av innhold og tjenester.
- Transparente vilkår for tilgang til og bruk av nettet
- Mangfold i tjenester mot sluttbrukere
- Ikke diskriminerende med hensyn til kvalitet og betingelser osv for tilbydere og innholdsleverandører

Karakterskala

7. Prosjektet er forbilledlig når det gjelder hvordan man kan etablere åpne løsninger med mangfold i tjenester og innhold som når fram til alle. Prosjektet er attraktivt ovenfor alle tjeneste- og innholdsleverandører. Prosjektet har stort potensial som demonstratorprosjekt og modell for andre med hensyn til åpenhet og nøytralitet.
- 6.
- 5.
- 4. *Prosjektets løsninger tillater brukere/kunder å velge andre enn prosjektets egne leverandører av innhold og tjenester. Søker vil pålegge nettoperator å ha et grossistgrensesnitt (åpner for videresalg av kapasitet.)***
- 3.
- 2.
1. Prosjektet stenger for konkurrerende innholdsleverandører eller tjenestetilbydere.

3.5 Koordinering og samspill

Søknader hvor flere kommuner inngår i samarbeidsprosjekt og med fylket som søker skal prioriteres.

Hovedspørsmål

I hvilken grad representerer prosjektet en koordinert samhandling mellom utbyggere, kunder og søkere på ulike forvaltningsnivåer og over geografiske grenser?

Er fylkeskommunen koordinator og søker?

I hvilken grad representerer prosjektet en koordinert utbygging med hensyn til annen eksisterende eller planlagt telekommunikasjonsinfrastruktur?

Stikkord

- Koordinering og samspill med annen utbygging og der fylkeskommunen står som søker.
- Arbeidsdeling og samspill mellom kunder, utbygger og søker.

Karakterskala

7. Dette er en større regional samordnet satsing over flere fylker / landsdel. Deltagelse fra alle forvaltningsnivå, med en fylkeskommune som søker. Sikrer at ny infrastruktur inngår i en større nettstruktur og en oppnår full dekning i hele området.
- 6.
- 5.
- 4. *Prosjektet er et samarbeid mellom flere kommuner med fylkeskommunen som søker.***
- 3.
- 2.
1. Søker er en enkelt kommune og/eller prosjektet synes ikke ta hensyn til andre nettinfrastrukturer og brukergrupper.

3.6 Lokal næringsutvikling

Prosjektets betydning for lokal næringsutvikling er et vurderingskriterium.

Hovedspørsmål

I hvilken grad har prosjektet betydning for lokal næringsutvikling?

Stikkord

- Prosjektet har betydning for lokalt næringsliv
- Fremmer nyetablering og/eller vekst i eksisterende bedrifter
- Demmer opp for fraflytting

Karakterskala

7. Prosjektet innebærer svært store ringvirkninger med hensyn til næringsutvikling og det lokale samfunnet i sin helhet. Virkningene er godt synliggjort.
- 6.
- 5.
- 4. Ringvirkninger er synliggjort.**
- 3.
- 2.
1. Det er ikke sannsynliggjort positive effekter i forhold til lokalt næringsliv.

3.7 Totalvurdering

Dette punkt skal IKKE være et aritmetisk middel av de foregående punktene. Det skal settes en karakter ut fra en helhetsvurdering av søknaden/prosjektet og her skal en vurdere søknaden opp mot alle kriterier i utlysningsteksten. Dette betyr at fageksperten også skal vurdere relevans i forhold til utlysningens målsetning, finansiering og støtteandel og bruk av offentlige midler i anskaffelse- eller tilskuddsprosesser.

Søknader der en kan fremlegge plan om full dekning og søknader som viser oppfyllelse av denne planen vil prioriteres.

Hovedspørsmål

Hva er ditt hovedinntrykk av dette prosjektet alle forhold tatt i betraktning?

Oppnår en 100 % bredbåndsdekning for fast bosetning, næringsliv og offentlige brukere?

Medfører prosjektet en fornuftig og korrekt bruk av offentlige midler?

Stikkord

- Klart formulert idé og målsetting
- Full bredbåndsdekning.
- Beskriver hvordan tilbudet er planlagt etablert og driftet, gjennom beskrivne rollemodeller, samarbeidsmodeller og forretningsmodeller
- God prosjektplan (med milepæler/resultatbeskrivelse)
- Prosjektleder har kompetanse og erfaring fra sammenlignbare type prosjekter
- Prosjektet har forankring i forhold til styrende organer og fylkeskommunale planer
- Prosjektet har forankring i forhold til framtidige brukere / utnyttelse av resultater
- Prosjektet har sikring mot økonomisk risiko (finansiell risiko liten)
- Kost/nytte er synliggjort og analysert
- Prosjektet viser forståelse for og vilje til overholdelse av offentlige anskaffelse- og/eller støtteregele

Karakterskala

7. Et fremragende prosjekt – uten kvalitetsmessige svakheter

6.

5.

4. *Et tilfredsstillende prosjekt med gjennomgående bra kvalitet..*

3.

2.

1. Et prosjekt med svært alvorlige mangler/svakheter. Alternativt et prosjekt som ikke bør støttes med offentlige midler ut fra antatt brudd på offentlige regler for anskaffelser eller tilskudd.

Husk å angi utfyllende kommentarer på dette punktet.

4 Habilitet

Forskningsrådets bestemmelser om habilitet skal sikre at tilsatte, eksperter og medlemmer av rådets styrende og rådgivende organer er habile og oppfattes som habile. Bestemmelsene ligger på ekspertenes "MinSide" og skal leses i sin helhet. I tillegg skal det tas stilling til egen habilitet i forhold til hver enkelt søknad.

4.1 Inhabilitet etter skjønn

Som ekspert er du innhabil når det foreligger forhold som er egnet til å svekke tilliten til din upartiskhet.

4.2 Automatisk inhabilitet

Fageksperter er i automatisk inhabil

- a) når han eller hun selv er part i saken¹
- b) når han eller hun er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nært som søsken
- c) når han eller hun er eller har vært gift med eller er forlovet med, eller samboer med, eller partner med, eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part.
- d) når han eller hun er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte
- e) når han eller hun leder eller har en ledende stilling i, eller er medlem av styringsorgan eller bedriftsforsamling for en offentlig eller privat virksomhet, eller er overordnet en som er part i saken
- f) når han eller hun selv er part i en sak som står i et direkte konkurranseforhold til den sak som er oppe til behandling.

¹) Som fagekspert i forbindelse med søknadsbehandling er du å betrakte som "part i saken" og dermed innhabil dersom du selv er søker eller deltaker i en søknad i denne søknadsrunden.